

How to Design the Paris Rulebook to Foster Real Actions beyond Transparency

—Creating a Workable Paris Framework

Naoki Matsuo

Principal Policy Researcher / IGES Senior Fellow



Driving Transformative Actions through Integrated and Innovative Approaches



ISAP 2018

International Forum for Sustainable Asia and the Pacific 2018

IGES

Institute for Global
Environmental Strategies

Flagship Report (JPN, ENG)

ISBN 978-4-88788-205-8



Designing the Rules of the Paris Agreement: Creating a Workable Framework beyond Transparency

IGES Institute for Global Environmental Strategies

2108-11, Kamiyamaguchi,
Hayama, Kanagawa, 240-0115, Japan
Tel: +81-46-855-3700
Fax: +81-46-855-3709
E-mail: iges@iges.or.jp
URL: <http://www.iges.or.jp/>

*We are at the turning point
for designing the future.*



<https://pub.iges.or.jp/pub/designing-rules-paris-agreement-creating>
https://pub.iges.or.jp/pub/designing-rules-paris-agreement-creating_j

IGES

Designing the Rules of the Paris Agreement: Creating a Workable Framework beyond Transparency



IGES
Institute for Global Environmental Strategies

Big Challenges of the Paris Agreement

- **All** countries targeted
- **Periodic check/adjust process** installed
- **MRV** experiences accumulated
- **INDC** (192 countries); **NC** (24 years)
- Inter-ministerial arrangement



1.5–2°C above pre-industrial level

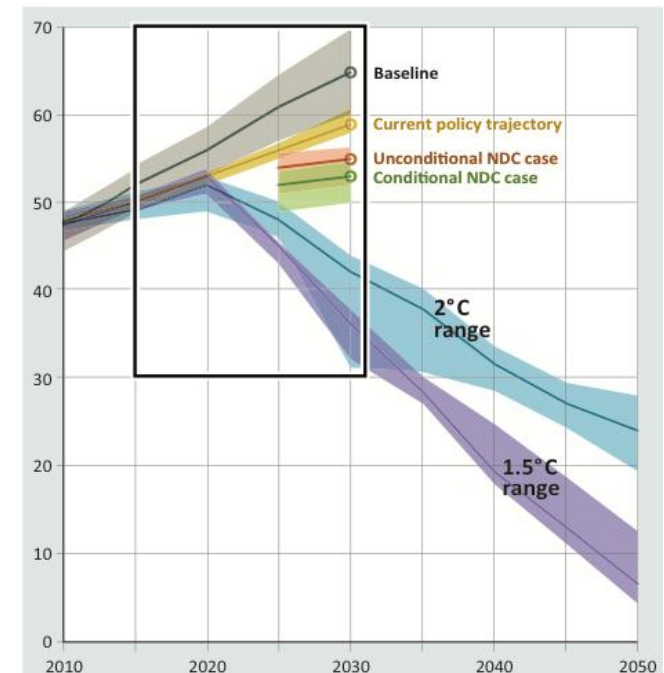
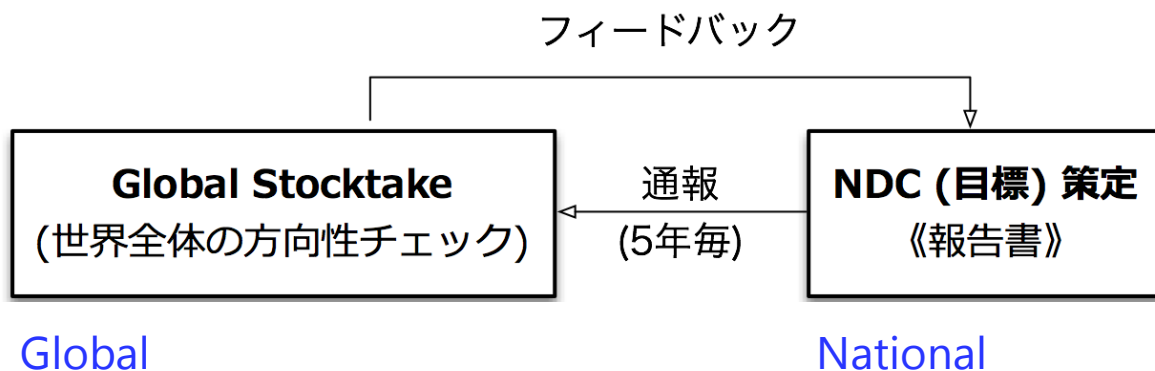
- Temp. Goal Setting **but** Extremely tough
- **Voluntary** target setting w/o penalty
- NDC = *Ambition* (?)



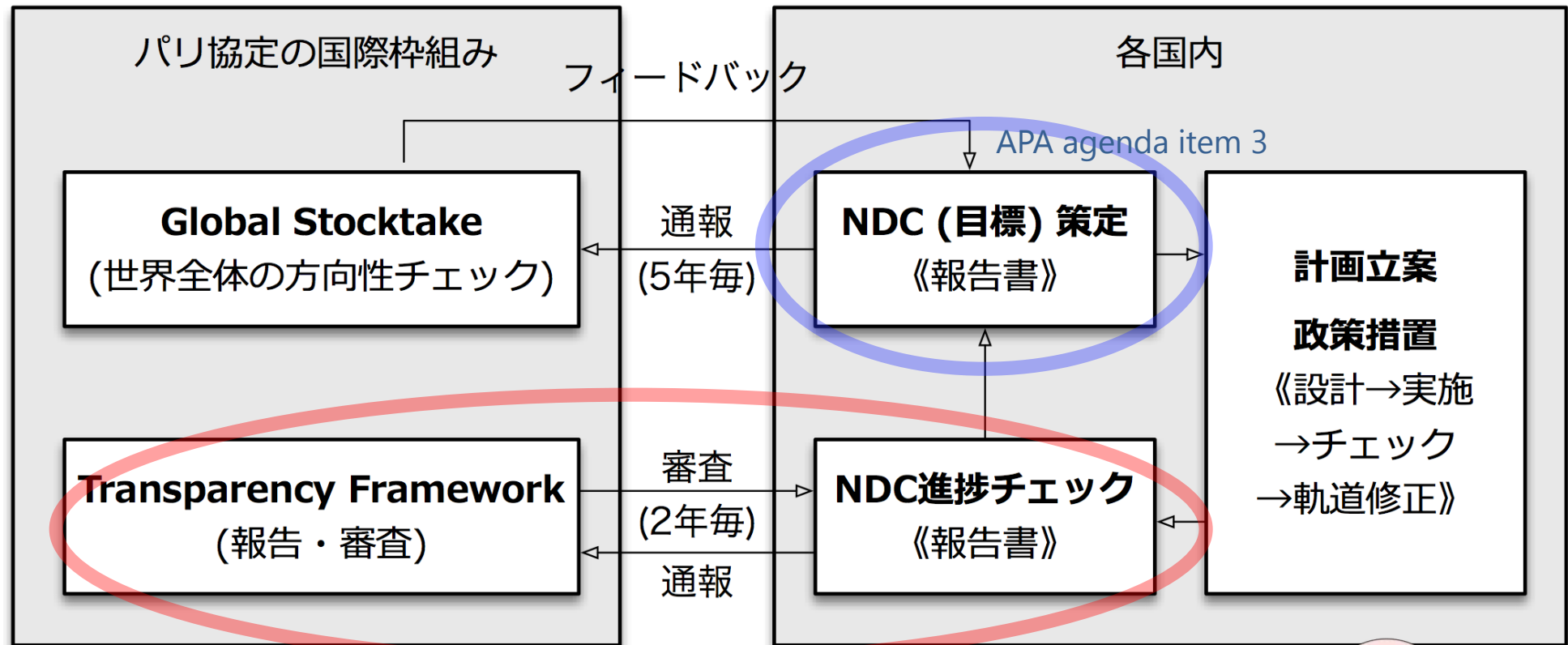
法的拘束力をベースにした京都議定書型 (モントリオール議定書型) アプローチの失敗 @Copenhagen

NDC 目標強化につなげる!

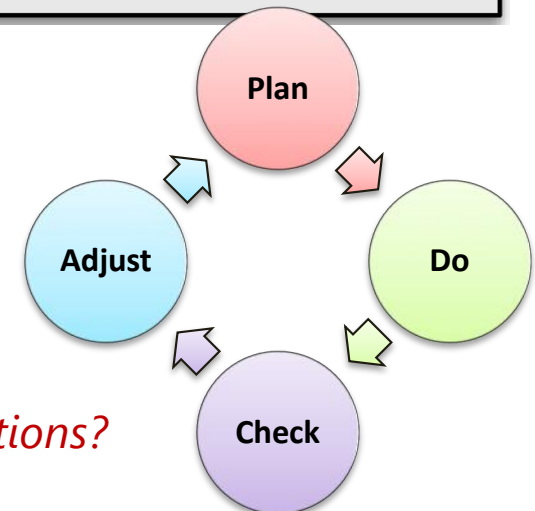
これが機能する？
機能したとしても...



Essence of the operation of the PA framework



[
 PDCA-cycle of targets/ambitions (global)
 +
 PDCA-cycle of actions (national)



Is "transparency" good enough to foster the performance of domestic actions?

Experiences in the current international processes

UNFCCC

Transparency arrangement

- National Communication + In-Depth Review (4-year cycle)
- Biennial (Update) Report + IAR/ICA (2-year cycle)

National GHG Inventory

NAMA

CDM, JI

REDD-Plus

“Review” is for *completeness* and *transparency* of the national report.
Not for contents of PaMs.

GHG MRV

(Measurement, Reporting, Verification)

for

Transparency and Accountability

IEA, APEC

Energy Policy Review

Experience in Japan (Keidanren)

パリ協定との類似性

- さまざまな業界団体による自主目標設定
- 定期的な報告とレビュープロセス
- 自主的に目標を強化してきた業界団体もある
- さまざまな目標の種類がある（絶対量目標; エネルギーやGHG原単位目標; BaUからの乖離に対する目標）

注目点

省エネ法のエネルギー管理制度
においても同じ

*Designed “net
beneficial” for actors
beyond transparency*

- **PDCA-cycle** を構成する詳細な報告テンプレート (*incl. KPIs, 自己要因分析*)
- 技術的に詳細なレビューが行われ、場合によっては目標レベルを含めた勧告も
- ネットで便益のあるオプションを徹底的に利用するという考え方
- 各業界団体は必要な知識を持っていて、合理的な判断や実施ができる
- 各業界団体内でのベストプラクティスのシェアが行われている

Instruments we have is "National Reporting System" + Review

NDC Guidance

← NDC と目標をどう表現するか？

Transparency Framework Guidelines

← 進捗をどのように評価するか？

↓ 神は細部に宿る...

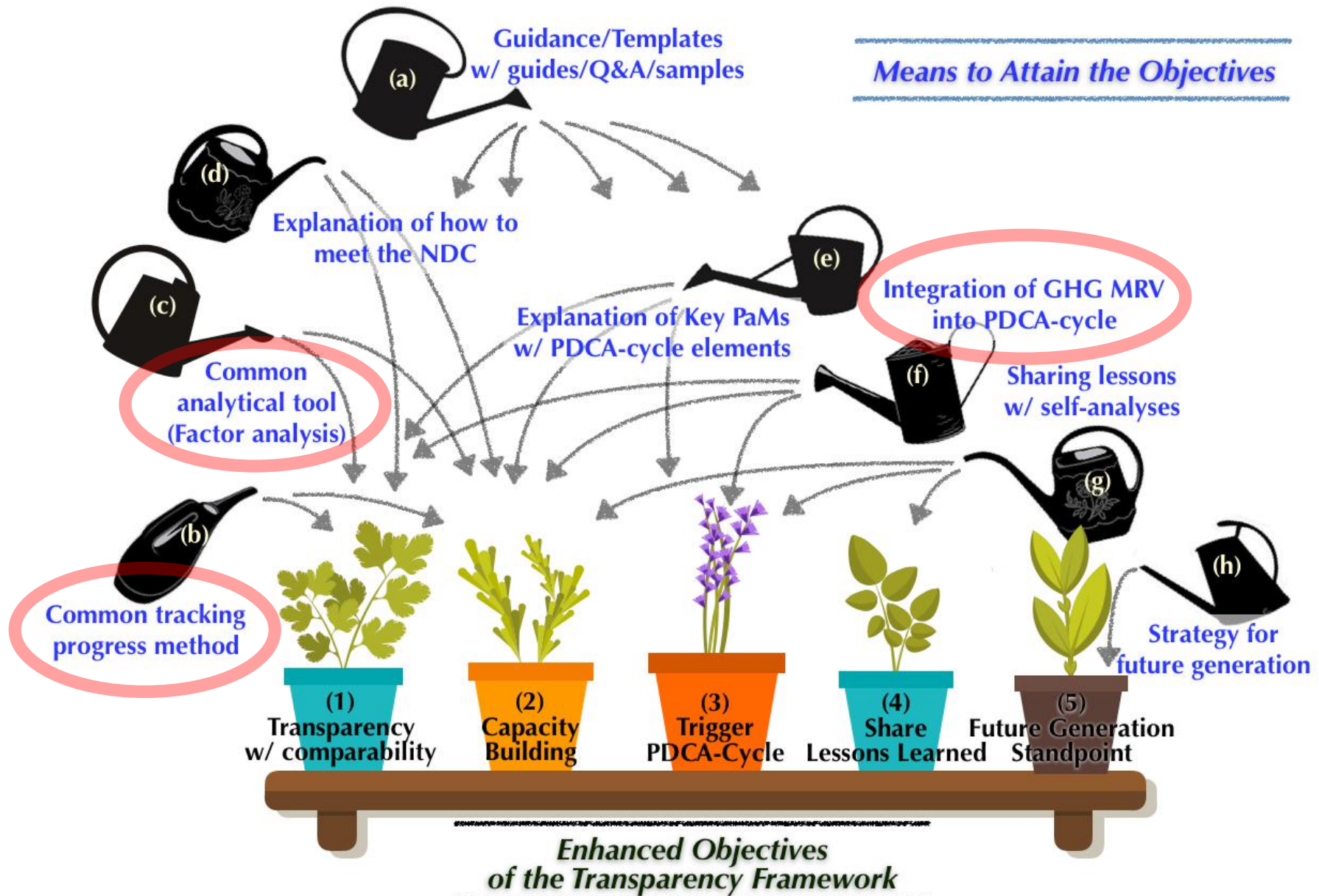
報告書作成は、その国にとっても担当者にとっても
下記の点において非常に優れたエクササイズになる：

- 状況の理解/認識/再検討；
 - パフォーマンスを上げていくために、何をどのように行うべきか；
- 追加的な負担ではなく、追加的な便益！

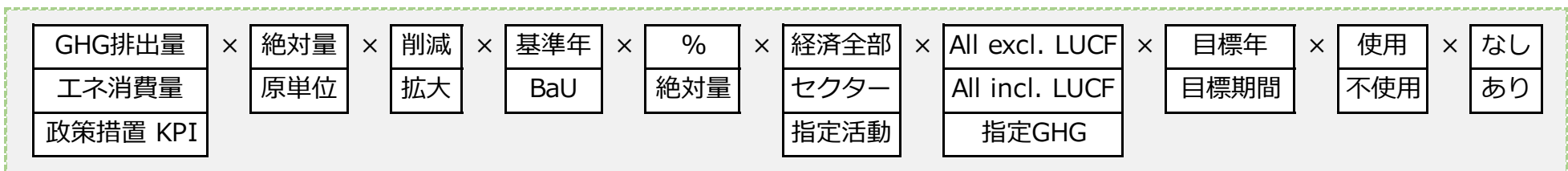
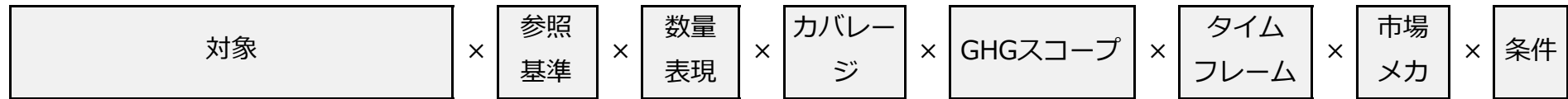
GHG緩和策にはより重要な本来の目的がある

「報告項目」を具体的に規定することで、この目的に資することができる

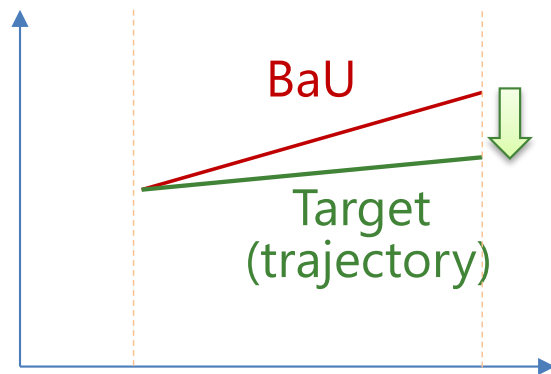
5つの目的と8つの手段



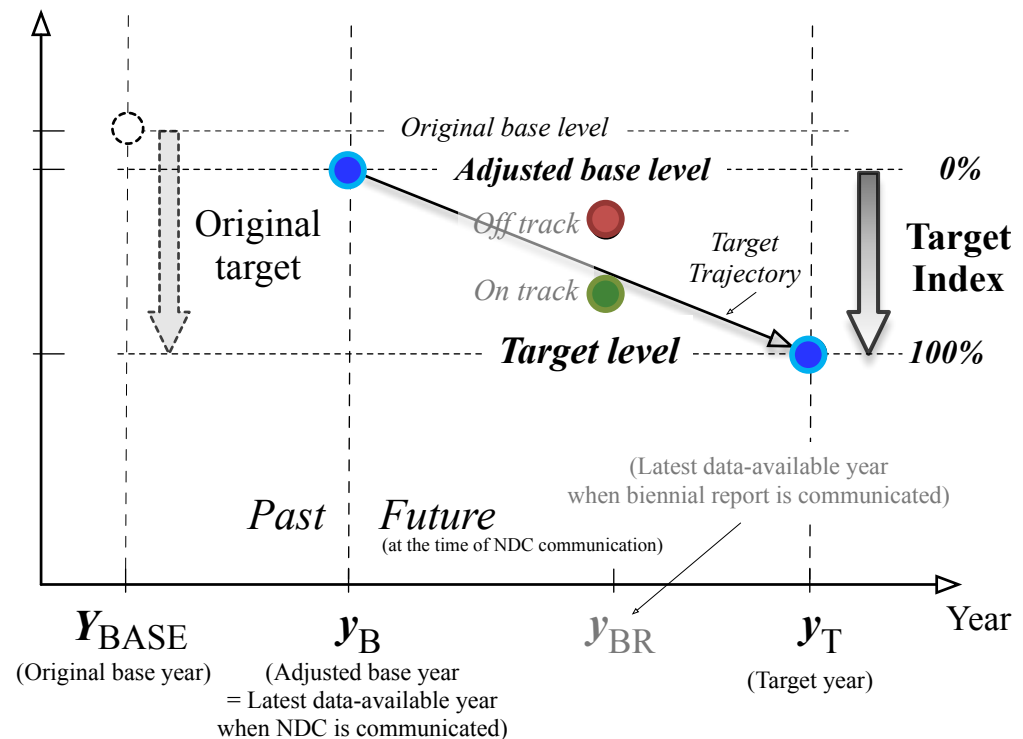
NDC and Its Progress Status Method



Well-defined target (elements)



Indicator for Target (e.g., GHG; Energy; Intensity)



Understanding the Emission Trend and NDC Target

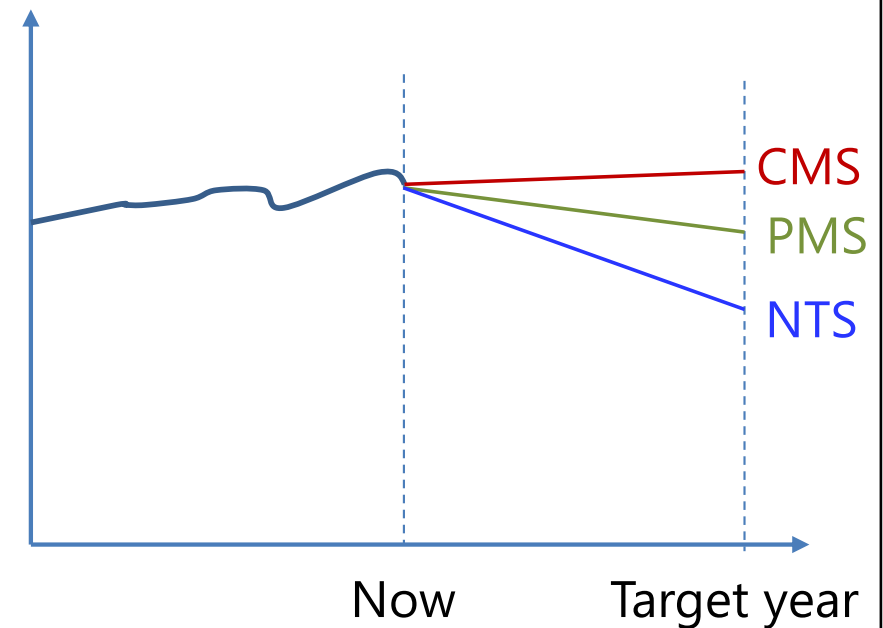
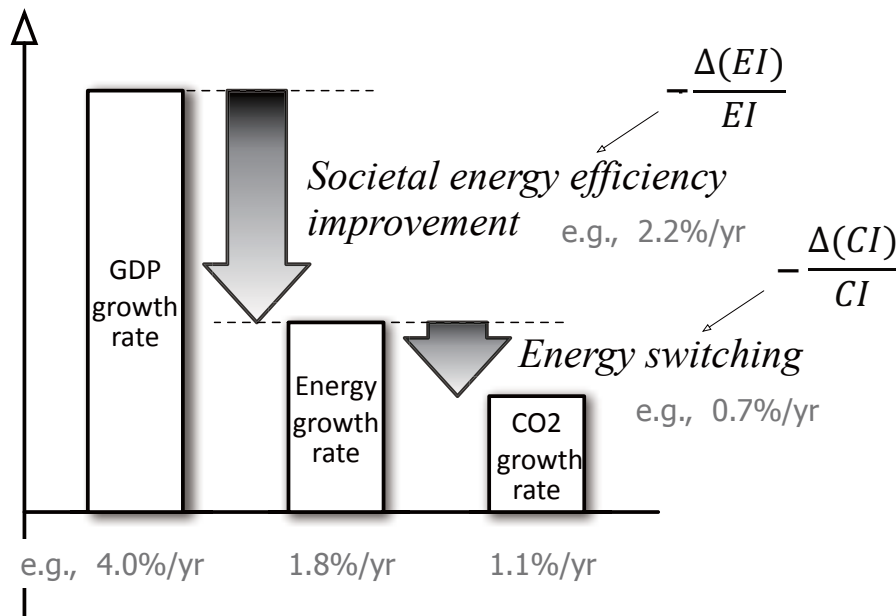
$$\frac{\Delta(CO_2)}{CO_2} = \frac{\Delta(GDP)}{GDP} + \frac{\Delta(EI)}{EI} + \frac{\Delta(CI)}{CI}$$

(CO₂ growth rate) = (GDP growth rate)

– (societal energy efficiency improvement rate)

– (rate of decarbonization of the energy mix).

Annual growth rate for some period



Introduction of PDCA-cycle (with GHG MRV)

キーとなるアクションのPDCAサイクルに組み込まれたGHG MRVの情報に関して得られるものは記述することを要請する。



The Way Forward

1. スキームのオペレーション
2. 能力開発プログラムの設計
3. 今後の国際制度デザインプロセスへの反映と支援ツールの整備
4. 報告書の形態とタイミング/周期

