

Operationalisation of the Paris Agreement – Proposals for the Paris Rulebook

Proposal for Article 6 of the Paris Agreement

パリ協定第6条市場メカニズムに関するルール提案

Yuji Mizuno 水野勇史

Director for Climate and Energy Area

Crediting mechanism played a big role in the Kyoto Protocol (KP)

京都議定書ではクレジット制度が大きな役割を果たした

- ✓ *The CDM, a Party contributes emission reductions abroad and use them as credits to achieve the KP target, was invented in the KP.* 京都議定書では、海外で排出削減に貢献し、獲得した排出クレジットを京都議定書の目標達成に活用するというCDMが生み出された。
- ✓ *For the 1st commitment period of the KP (2008-2012), 1.63 billion t of credits were used by developed countries to achieve KP targets.* 第一約束期間（2008–2012年）においては、16.3億tの排出削減クレジットが京都議定書目標達成のために使用された。※日本は1.6億tを活用。
- ✓ *The Paris Agreement also contains crediting mechanisms in Article 6. But the PA requests to introduce new accounting rule especially to avoid double counting.* パリ協定でもクレジット制度は第6条に含まれている。ただし、ダブルカウント防止という新たなアカウンティングルールを導入することを求めている。

Article 6 and avoidance of double counting

ダブルカウントの防止

Article 6.2

Parties shall, where engaging on a voluntary basis in cooperative approaches that involve the use of ITMOs towards NDCs, promote SD and ensure EI and transparency, including in governance, and shall apply robust accounting to ensure, inter alia, **the avoidance of double counting**, consistent with guidance adopted by the CMA.

Decision 1/CP21

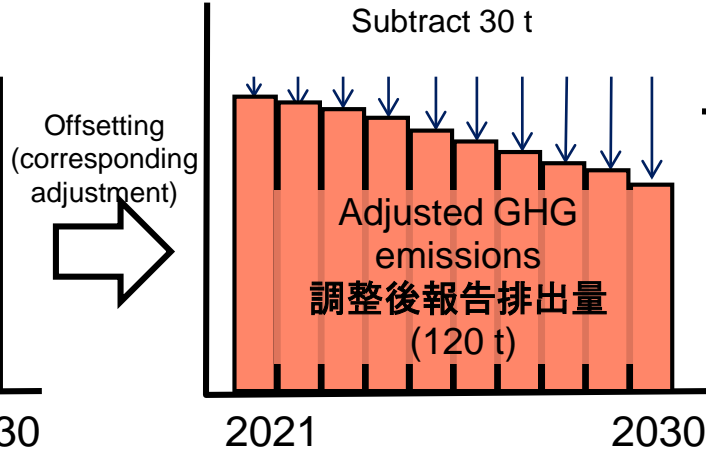
36. *Requests* the SBSTA to develop and recommend the guidance referred to under Art 6.2, of the PA for consideration and adoption by the CMA1, including guidance to ensure that **double counting is avoided** on the basis of a corresponding adjustment by Parties for both anthropogenic emissions by sources and removals by sinks covered by their NDCs under the PA;

ダブルカウントの防止は、パリ協定第6条及びCOP決定において明記されている。

すべての国がNDC(削減目標)を持つパリ協定と、先進国のみが目標を持つ京都議定書と決定的に異なる点である。

Double counting ダブルカウントとは？

Country B (Acquiring Party) 買手国



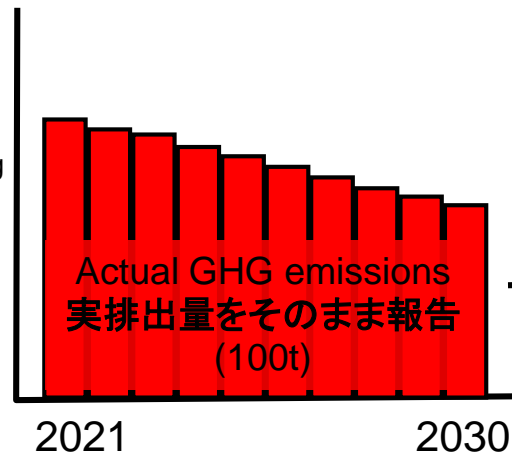
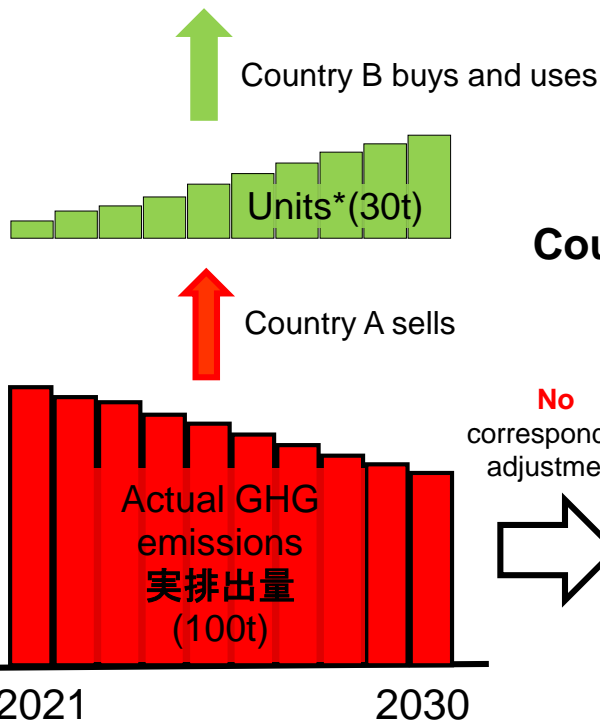
Sum of actual emissions from both Country A and B = **250 t**

Sum of adjusted emissions from Country A and actual emissions from Country B = **220 t** (there is double counting of **30 t** units)

The overall emissions look reduced, but actual emissions have not reduced.

実排出量の合計値250tと、報告される排出量の合計220tが異なる。30tがダブルカウントされているため。

Country A (Transferring Party) 売手国

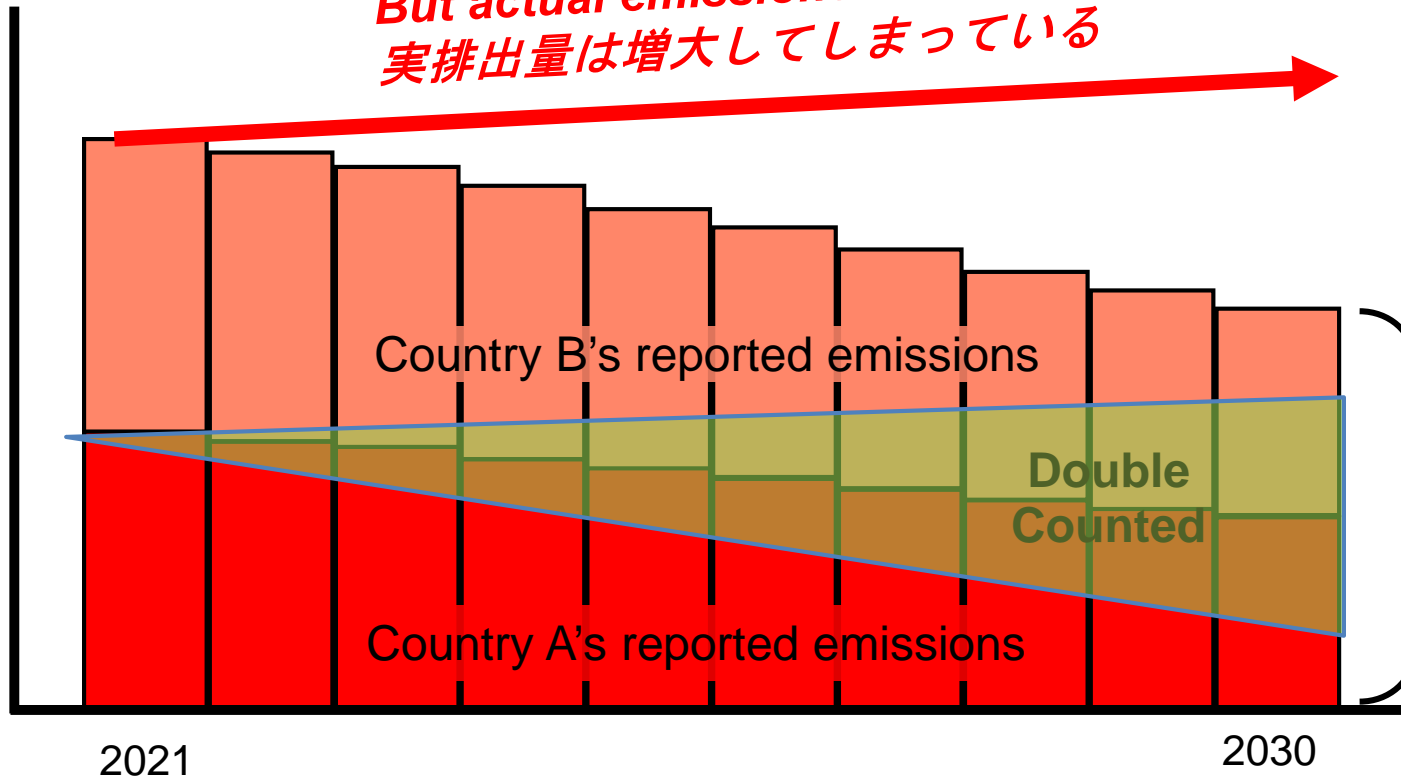


Double counting will allow global higher emissions

ダブルカウントは地球全体の排出量を増大させてしまうリスクがある

GHG emissions

But actual emissions have increased
実排出量は増大してしまっている



Reported emissions with double counting looks reduced

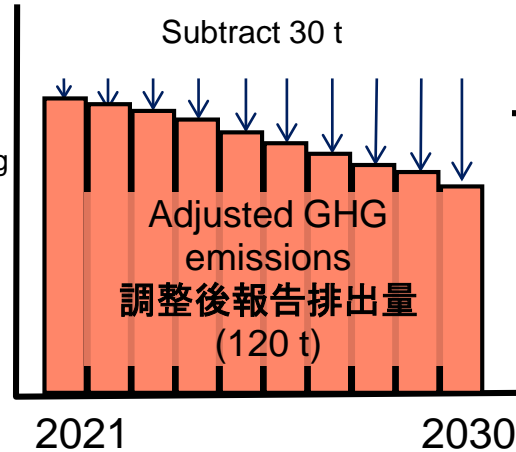
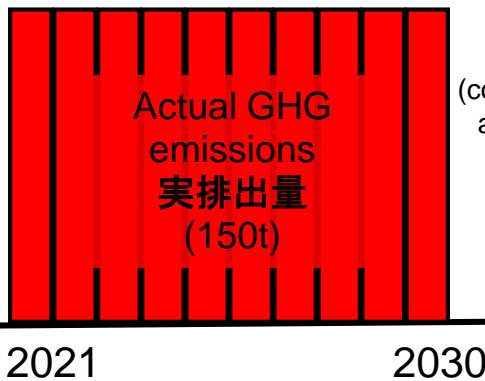
ダブルカウントされたままの報告排出量は全体で削減しているように見える。

Corresponding adjustment of emissions

クレジットの売手国が排出量を調整(上乗せ)して報告することが必要

Country B (Acquiring Party) 買手国

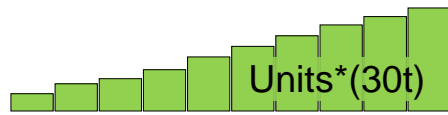
Offsetting
(corresponding
adjustment)



Sum of actual emissions
from both Country A and B
= 250 t

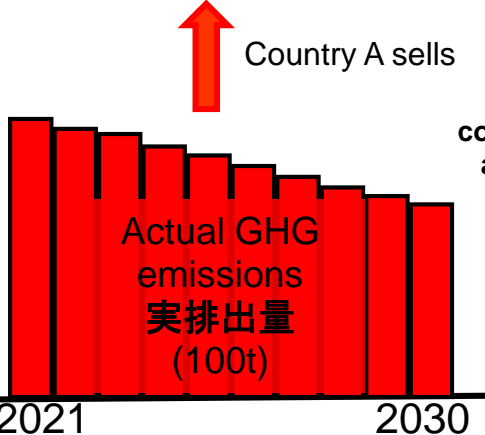
Sum of adjusted
emissions from Country A
and B = 250 t (which is
the same value with actual
emissions and there is no
double counting)

Country B buys and uses

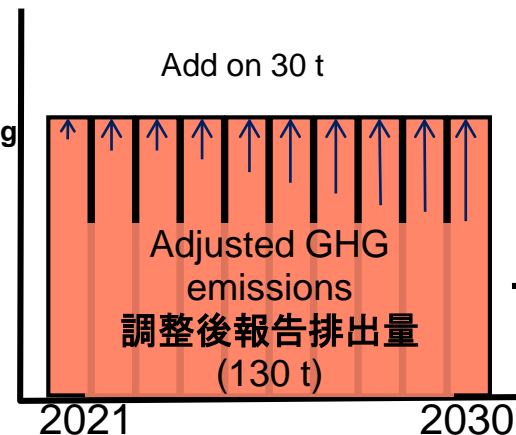


Country A sells

corresponding
adjustment



Country A (Transferring Party) 売手国



実排出量の合計値250tと、
報告される排出量の合計
250tが一致する。
売手国が30t上乗せして報
告するため。

Paris Rulebook must address avoidance of double counting

パリルールブックはダブルカウント防止に「対処」する必要がある

- ✓ *All countries agreed avoidance of double counting is necessary, and it is already stipulated in the Paris Agreement.* ダブルカウント防止はすべての国が同意しパリ協定に規定された。
- ✓ *But in reality, it is not certain whether the Paris Rulebook can explicitly mandate avoidance of double counting since this may hinder seller's NDC achievement.* パリルールブックへのダブルカウント防止の明記は予断できない。なぜなら売手にとっては削減目標の達成が難しくなるため。
- ✓ *At least, the Paris Rulebook must ensure transparency with regard to which Parties buy/sell how much credits and where emission reductions occurred. Those information are anyway necessary for corresponding adjustment for avoidance of double counting.* パリ
ルールブックにおいて透明性確保は最低限必要。具体的には、各国が、どこからのクレジットをどのくらい取引したのかという情報。これらの情報はダブルカウント防止に必要。

The price of credits will be differentiated

透明性確保によってクレジットの価値が「差異化」される

- ✓ *If an explicit rule is agreed, the price of credits will be increased to accommodate seller's disadvantage to achieve its NDC (not low hanging fruit).* 明確なダブルカウント防止ルールが合意された場合、売手が排出量上乘せによる目標達成への負の影響に見合う対価を求め、クレジット価格は高くなる。
- ✓ *If transparency is ensured, credit price will depend on seller's behavior. Transparent sellers can sell credits at higher price.* 明確なルールは導入できずとも、透明性が確保された場合、クレジット価格は売手のスタンスによって異なってくる。透明性を確保する売手(さらにはダブルカウントを防止する売手)からのクレジットの価値は高くても売れる。
- ✓ *Since double counting contradicts with the Paris goal, regardless of there is an explicit rule or not, double counting induce great risk for both sellers and buyers.* ダブルカウントはパリ協定の目的と明らかに矛盾するため、明確なルールができるできないに関わらず、実態としてダブルカウントを行えば、売手と買手の双方にリスクをもたらす(国際社会から批判されるリスク)。